



## V-017 - EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA DE PATOLOGÍA INFECCIOSA EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA CURSO 2015-2016. ¿QUÉ ESTAMOS HACIENDO MAL?

A. Hernández Torres, A. Castillo Navarro, D. Loaiza Ortiz, M. Cotugno, S. Otálora Valderrama, B. Robles Rabasco, L. Guirado Torrecillas, E. García Vázquez

Medicina Interna-Infecciosas. Hospital Universitario Virgen de la Arrixaca. Murcia.

### Resumen

**Objetivos:** Describir los resultados del examen de la asignatura de Enfermedades Infecciosas realizado por los alumnos de 5º y 6º curso (2015-2016) y analizar la dificultad de cada pregunta con fin de identificar el nexo común de aquellas con mayor índice de complejidad y así poder actuar sobre las deficiencias halladas.

**Material y métodos:** La evaluación final de la asignatura de Patología Infecciosa se hace con un examen tipo test. El examen consistía en 80 preguntas desarrolladas por 5 profesores, con 5 opciones de respuesta (sólo una válida) y puntuación sobre 10 (restando 0.25 puntos por error); cada profesor elaboró las preguntas correspondientes a los temas impartidos por él. Se calculó la puntuación obtenida por cada alumno. Para cada pregunta se evaluó el número de alumnos que la había contestado de forma correcta, errónea y en blanco; se calculó el índice de dificultad (ID) mediante la fórmula “preguntas erróneas + preguntas en blanco/total estudiantes examinados”. Se estudiaron las características comunes a aquellas preguntas con un mayor ID y se compararon con las de aquellas con menor ID (significación estadística si  $p < 0,05$ ).

**Resultados:** De 408 alumnos matriculados, realizaron el examen 325. El ID se calculó en  $34,78 \pm 26,78$ , con una variación por preguntas comprendida entre 0,92 y 94,46 y una mediana de 26. El percentil 25 (p25) respecto al ID fue 12; el p50, 26; el p75, 58,61, y el p92, 79,2; el 25% de las preguntas tenía un ID > 58%. Si comparábamos estas preguntas con aquellas con ID menor, uno de los principales factores que determinaron este índice fue el profesor responsable del tema y autor de las preguntas, y el que las preguntas formaran parte de un caso clínico. La media del ID por profesores osciló entre  $17,42 \pm 17$  en el caso del profesor 4 y  $57,73 \pm 28,46$  en el del 3. La media de preguntas mal contestadas fue de  $77,73 \pm 56,80$  en el caso del profesor 1, de  $87,20 \pm 70,24$  en el del 2, de  $139,42 \pm 83,53$  en el del 3, de  $42 \pm 52,07$  en el del 4 y de  $43,55 \pm 35,27$  en el del 5. La media de preguntas en blanco fue  $37,82 \pm 28,52$  (profesor 1);  $14,93 \pm 7,82$  (profesor 2);  $48,21 \pm 30,74$  (profesor 3);  $14,62 \pm 13,11$  (profesor 4) y  $17,18 \pm 25,81$  (profesor 5). Hubo diferencias significativas en el número de contestaciones erróneas entre el profesor 3 y los profesores 1, 4 y 5; en relación al número de preguntas en blanco hubo diferencias significativas entre el profesor 3 y los profesores 2, 4 y 5. Tres de las 6 preguntas con ID superior a 80 correspondían a casos clínicos.

**Discusión:** La Patología Infecciosa en la Facultad de Medicina de Murcia es considerada una asignatura complicada por la gran diversidad de patologías que engloba y la necesidad de conocimientos básicos de farmacología y microbiología. El hecho de que las preguntas con un mayor índice de dificultad se relacionen con el profesor responsable nos hace plantearnos la necesidad de unificar criterios a la hora de diseñar el

examen o reevaluar la docencia. La mayor dificultad asociada a los casos clínicos, con preguntas estrechamente relacionadas entre sí de forma que el fallo en una puede conllevar el fallo en las siguientes, debería hacernos replantearnos también su formato.

*Conclusiones:* A nuestro juicio, es necesaria una revisión crítica continua de la enseñanza y forma de evaluación a los estudiantes de la asignatura de Patología Infecciosa en nuestra facultad, con el fin de mejorar la calidad de nuestra docencia.