



Revista Clínica Española



<https://www.revclinesp.es>

V-007 - ¿EXISTEN DIFERENCIAS EN LA ACTIVIDAD DE LA UDR ENTRE EL AÑO 2014 Y EL 2015?

G. Hernández Pérez, M. Chimeno Viñas, L. Fuentes Pardo, L. Mustapha Abadie, S. Muñoz Alonso, P. García Carbó, M. Mateos Andrés, J. Torres Ramos

Medicina Interna. Complejo Asistencial de Zamora. Zamora.

Resumen

Objetivos: Las Unidades de Diagnóstico Rápido (UDR) han supuesto una alternativa eficaz para la atención precoz de patologías potencialmente graves. Nuestra UDR se inició en el año 2012. En los últimos dos años se ha producido la consolidación de la misma. Nos propusimos analizar si existían diferencias en la actividad realizada en el año 2014 y 2015.

Material y métodos: Estudio descriptivo, retrospectivo. Se solicitaron al Servicio de Admisión los datos de actividad de la UDR durante los años 2014 y 2015. Las variables analizadas fueron: número total de primeras consultas, vías de solicitud, demora media para la asistencia y origen de la solicitud.

Resultados: Durante el año 2014 se atendieron 292 pacientes y la media de demora de la asistencia fue de 4,1 días. El origen de las solicitudes fue: 41% procedían del Servicio de Urgencias, 40,5% de las consultas de Atención Primaria, 17,8% de las consultas de Atención Especializada y 0,7% de otros Servicios (Admisión, Atención al paciente...). En el año 2015, 306 pacientes fueron valorados en la UDR. La demora media fue 5,6 días. Respecto al origen de las solicitudes: 38,5% fueron derivados desde el Servicio de Urgencias, 37,9% de consultas de Atención Primaria, 22,9% de las consultas de Atención Especializada y 0,7% de otros Servicios (Admisión, Atención al paciente...).

Discusión: No se han evidenciado importantes diferencias entre la actividad de la UDR en los dos años analizados. Los recursos humanos no se han modificado (desde su inicio la UDR ha contado con un internista a tiempo completo y otro de apoyo en las ausencias del primero así como una consulta de enfermería). El número de pacientes aumentó discretamente durante el año 2015 y se ha apreciado un incremento en la derivación desde consultas de Atención Especializada aunque persiste como Servicio derivante más importante el de Urgencias. Respecto al aumento en la demora durante el año 2015 éste puede deberse a diferentes causas. La principal vía de solicitud sigue siendo la interconsulta escrita y ésta tarda más en llegar a la Unidad que la que se realiza vía telefónica o mediante correo electrónico; los festivos entre semana ocasionan demoras en las citas...

Conclusiones: La UDR del CAZA parece haberse consolidado no habiéndose apreciado diferencias importantes en la actividad realizada por la misma en los dos últimos años. El origen de las solicitudes en ambos años es similar siendo el Servicio de Urgencias el que más pacientes ha derivado.