



<https://www.revclinesp.es>

1649 - ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA PERCIBIDA POR PACIENTES DE INSUFICIENCIA CARDIACA EN UN PROGRAMA ESTRUCTURADO DE SEGUIMIENTO

Alvaro González Franco¹, Luis Pérez Belmonte², Juan Domínguez Herrera³, Antonio Bustos Merlo⁴, Carmen Quintana⁵, Arola Armengou⁶, Gloria Vives Masdeu⁷, Ana Cuenca Abarca⁸, Carmen Martínez Rey⁹, José Ángel Satué Bartolomé¹⁰, José Pérez Silvestre¹¹, Joanna Neves¹² y Gabriel López¹³

¹Medicina Interna, Hospital Universitario Central de Asturias, Oviedo, España. ²Medicina interna, Hospital Regional Universitario de Málaga, Málaga, España. ³Medicina interna, Hospital Infanta Elena, Huelva, España. ⁴Medicina interna, Hospital Virgen de las Nieves, Granada, España. ⁵Medicina interna, Hospital Universitario de Cabueñas, Gijón, España. ⁶Medicina interna, Hospital Universitario Dr. Josep Trueta, Girona, España. ⁷Medicina interna, Hospital Salut Sant Joan Reus, Tarragona, España. ⁸Medicina interna, Hospital General de Almansa, Albacete, España. ⁹Medicina interna, Complexo Hospitalario Universitario de Santiago, Santiago de Compostela, España. ¹⁰Medicina interna, Hospital Universitario de Fuenlabrada, Fuenlabrada, España. ¹¹Medicina interna, Consorcio Hospital General Universitario de Valencia, Valencia, España. ¹²Medicina interna, Hospital Infante Don Pedro, Aveiro, Portugal. ¹³Medicina Interna, Althaia Xarxa Assistencial Universitaria de Manresa, Manresa, España.

Resumen

Objetivos: Analizar la experiencia de los pacientes (PREM) respecto al programa UMIPIIC mediante la escala IEXPAC.

Métodos: Estudio observacional, transversal y multicéntrico de pacientes en seguimiento mínimo de 3 meses en una unidad UMIPIIC. La recogida de la información se realizó durante 6 semanas (11 marzo a 18 de abril de 2025). Se precisó un mínimo de 5 encuestas por unidad para ser incorporadas al análisis. Para evitar sesgos de representatividad se limitó el número de encuestas en función del tamaño de las unidades: máximo de 30 para unidades con < 200 pacientes en seguimiento activo, 50 si 200-500 pacientes en seguimiento y 75 encuestas si > 500. Se utilizó el cuestionario IEXPAC (Instrumento de Evaluación de la eXperiencia del PAciente Crónico), escala desarrollada y validada en España para medir la experiencia de personas con enfermedades crónicas sobre su relación con los profesionales y los servicios sanitarios y sociales (<http://www.iemac.es/iexpac/index.php>). El cuestionario comprende 11 ítems referidos a los últimos seis meses, utilizando una escala Likert de cinco puntos que posteriormente se transforma en una escala convencional de 0 a 10 puntos. Se identifican 3 áreas diferenciadas: "interacciones productivas" (características y contenidos de las interacciones entre pacientes y profesionales para mejorar resultados); "nuevo modelo relacional" (formas innovadoras de interacción del paciente con el sistema de salud); "autogestión del paciente" (capacidad para gestionar sus propios cuidados y mejorar su bienestar a partir de intervenciones mediadas por profesionales sanitarios).

Resultados: Se recogieron 523 cuestionarios válidos (50,9% mujeres, edad media 82,1 años, 10,8 medicamentos de media), de 25 de las 76 unidades adscritas al Programa UMIPIIC en dicho período de tiempo, con representatividad de 9 comunidades autónomas y Portugal. La puntuación global fue de 7,38 puntos (desviación estándar = 1,39). El análisis por áreas se muestra en la tabla y los resultados de cada ítem en la figura.

Factor 1. Interacción pac-programa UMIPIC

1-Respetan mi estilo de vida

2-Están coordinados para dar buena atención 9,01

5-Me preguntan y ayudan para plan de tratamiento

9-Se preocupan por mi bienestar

Factor 2. Interacciones novedosas con el pac

3-Me ayudan a informarme con internet

3,78

7-Uso internet y el móvil para consultar mi historia clínica

11-Me animan a hablar con otros pacientes

Factor 3. Capacidad de autogestión

4-Ahora sé cuidarme mejor

6- Acordamos objetivos para controlar mejor mi enfermedad 8,45

8- Se aseguran de que tomo correctamente mi medicación

10-Me informan de recursos sociales

Promedio

7,38 ± 1,39

		Media	Desv. Estándar	% Siempre
1. Respetan mi estilo de vida	Los profesionales que me atienden me escuchan y tienen en cuenta mis necesidades, costumbres y preferencias para adaptar mi plan de cuidados y tratamiento.	9.3	1.362056	76.86%
2. Están coordinados para ofrecerme una buena atención	Los profesionales que me atienden en el centro de salud y los que me atienden en el hospital hablan entre ellos y se coordinan para mejorar mi bienestar y mi calidad de vida	8.45	2.36247	60.42%
3. Me ayudan a informarme por Internet	Los profesionales que me atienden me informan sobre páginas web y foros de internet de los que me puedo fiar para conocer mejor mi enfermedad, su tratamiento y las consecuencias que pueden tener en mi vida.	4.12	3.869998	18.36%
4. Ahora sé cuidarme mejor	Con el apoyo de mis profesionales siento que ha mejorado mi confianza y mi capacidad para cuidar de mí mismo/a, manejar mejor mis problemas de salud y mantener mi autonomía.	8.66	1.943339	61.76%
5. Me preguntan y me ayudan a seguir mi plan de tratamiento	Reviso con los profesionales que me atienden el cumplimiento de mi plan de cuidados y tratamiento y, si tengo dudas, me las aclaran.	9.14	1.628974	74%
6. Acordamos objetivos para llevar una vida sana y controlar mejor mi enfermedad	He podido acordar con los profesionales que me atienden objetivos concretos sobre alimentación, ejercicio físico y cómo tomar adecuadamente la medicación para controlar mejor mi enfermedad.	8.94	1.841492	69.02%
7. Uso internet y el móvil para consultar mi historia clínica	Uso Internet y el móvil para consultar mi historia clínica, resultados de mis pruebas, citas programadas y acceder a otros servicios en la web de mi Servicio de salud.	3.09	3.739345	13.58%
8. Se aseguran de que tomo la medicación correctamente	Los profesionales que me atienden revisan conmigo todos los medicamentos que tomo, cómo los tomo, cómo me sientan y puedo consultarles las dudas que tenga.	9.15	1.774241	77.06%
9. Se preocupan por mi bienestar	Los profesionales que me atienden se preocupan por mi calidad de vida y los veo comprometidos para que mejore mi bienestar.	9.17	1.678562	75.91%
10. Me informan de recursos sanitarios y sociales que me pueden ayudar	Los profesionales que me atienden me informan sobre los recursos sanitarios y sociales de que dispongo (en mi barrio, ciudad o pueblo) y que puedo utilizar para mejorar mis problemas de salud y para cuidarme mejor.	7.07	3.200529	42.07%
11. Me animan a hablar con otros pacientes	Los profesionales que me atienden me animan a participar en grupos de pacientes para compartir información y experiencias sobre cómo cuidarnos y mejorar nuestra salud.	4.13	3.769417	18.36%

Discusión: Se realiza un análisis PREM del programa UMIPIIC, consiguiéndose una aceptable representatividad territorial de la muestra. El resultado global es notable (7,38 sobre un máximo de 10 puntos), en una población polimedicated y de edad avanzada. En el análisis por áreas específicas es muy reseñable el excelente resultado alcanzado en las áreas de interacción con el paciente (coordinación, preocupación por bienestar y ayuda para el plan de tratamiento) y de capacidad de autogestión (uso de la medicación, capacidad para autocuidado), y claramente deficitario en el área de interacciones novedosas (uso de internet y móvil y contacto con otros pacientes), en gran parte debido al perfil del paciente atendido en estas unidades.

Conclusiones: Muestra representativa del programa UMIPIIC. La experiencia de los pacientes con el programa UMIPIIC es notable en términos generales. Excelentes resultados en las esferas de interacción paciente-programa UMIPIIC y autogestión. Se precisa mejorar en la dimensión relacional.