



<https://www.revclinesp.es>

## 1510 - CONOCIMIENTOS SOBRE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA INTERNA Y PERCEPCIÓN DE LA CAPACITACIÓN DE LOS INTERNISTAS POR PARTE DE LOS USUARIOS

Ana Isabel Marquez Cejas<sup>1</sup>, Javier Galán Azcoitia<sup>1</sup>, Paloma Malo Rico<sup>2</sup>, María José Moriana Moriana<sup>2</sup>, Francisco Javier Molero Payán<sup>3</sup>, Laura Gallardo García<sup>3</sup>, Beatriz Martín Ramos<sup>4</sup> y Ángela Eloísa Moliz Molina<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Hospital de Antequera, Antequera, España. <sup>2</sup>Hospital de Axarquía, Vélez-Málaga, España. <sup>3</sup>Hospital Infanta Margarita, Cabra, España. <sup>4</sup>Hospital Serranía de Ronda, Ronda, España. <sup>5</sup>Hospital Virgen de la Victoria, Málaga, España.

### Resumen

**Objetivos:** Análisis de la encuesta “conoce\_MI”.

**Métodos:** Es un estudio multicéntrico descriptivo transversal. “Conoce\_MI” es una encuesta de dos partes: i) para conocer el grado de conocimiento de la especialidad (12 ítems) y 2) la percepción del rol del internista (10 ítems). La encuesta se construyó, tras una búsqueda y consulta de trabajos similares, mediante consenso siguiendo metodología Delphi. La primera parte tiene respuesta única con tres opciones (verdadero, falso o no lo sé). La segunda parte tiene también respuesta única con opción múltiple (más, menos o igual que otros especialistas o no lo sé). Las encuestas fueron autoadministradas de forma excluyente a paciente o familiar mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Las encuestas se realizaron en cinco centros hospitalarios a pacientes y/o familiares que acudían a diversos dispositivos asistenciales, tras firmar el consentimiento informado, durante los meses de marzo y junio de 2023. Se excluyeron personar con dificultades sensoriales, psíquicas, educativas o idiomáticas que les imposibilitaba comprender los ítems de la encuesta. Para conocer el grado de conocimiento de nuestra especialidad se sumaron los aciertos de todos los ítems, con un rango de puntos de 12 a 0, clasificándose, según puntuación, como conocimiento: 1) alto (entre 12-10), 2) medio (entre 9-6) y no adecuado (5). En cuanto a la capacitación del internista los 10 ítems se agruparon en 3 aspectos diferentes: i) atención en general; ii) acto médico propiamente dicho; y iii) personalización de la asistencia.

**Resultados:** Se realizaron 194 encuestas, pacientes 56,5% (edad media:  $60,1 \pm 16,9$  años; 53,2% mujeres) y familiares 43,5% (edad media:  $58,2 \pm 15,8$  años; % 74,7% mujeres), con diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para edad y género. El hábitat geográfico fue: urbano 44,3%, semiurbano 41,7% y rural 14,1%. En cuanto a nivel de estudios, el 43% tenían estudios secundarios o universitarios. La asistencia de los encuestados fue: hospitalización 61,1%, consultas 31,1% y hospital de día 7,8%. En total, en el 33,3% de los encuestados era la primera asistencia con Medicina Interna. Se consideró que el grado de conocimiento de los encuestados fue alto en 41 (21,1%), medio en 117 (60,3%) y no adecuado en 36 (18,6%). No hubo diferencias significativas en el grado de conocimiento según género, edad, hábitat geográfico, nivel del hospital ni tipo de asistencia. Sin embargo, hubo un mayor conocimiento adecuado en los encuestados con nivel educacional universitario o secundario ( $p < 0,05$ ; OR: 3,2; IC95%: 1,6-6,7). En cuanto a la percepción de capacitación de los internistas, la tasa de no respuesta fue variable (entre 4,2-14,9%). Agrupando los ítems, se consideró un nivel de capacitación superior en aquellos sobre la atención general (48,5%), acto médico en sí mismo (41%)

y personalización de la asistencia (28,9%).

*Conclusiones:* El grado de conocimiento de la medicina interna por el usuario es similar a estudios previos, condicionado por el nivel de estudios del usuario. Hay una buena percepción de la capacitación de los internistas. Es necesario extender este tipo de estudios a un mayor número de centros para mejor identificación de la medicina interna en la sociedad.