



Revista Clínica Española



<https://www.revclinesp.es>

CO-055 - UTILIDAD DE LA PULSIOXIMETRÍA PORTÁTIL EN EL SEGUIMIENTO AMBULATORIO DE PACIENTES CON NEUMONÍA-COVID-19

F.J. Teigell Muñoz¹, E. García-Guijarro¹, L. Roteta García¹, P. García-Domingo¹, G. Pérez-Nieto², C. Blas Carracedo², C. Bueno Muño³ y J.A. Melero Bermejo¹

¹Medicina Interna, ²Urgencias, ³Oncología Médica. Hospital Infanta Cristina. Parla (Madrid).

Resumen

Objetivos: Evaluar la utilidad de los pulsioxímetros digitales (POD) en el seguimiento ambulatorio telefónico de pacientes con neumonía-COVID-19 de bajo riesgo, dados de alta desde Urgencias.

Métodos: Análisis de los pacientes dados de alta desde Urgencias entre 17/marzo y 25/abril/2020 en el Hospital Infanta Cristina(Parla) con neumonía-COVID-19, en el contexto de un protocolo de manejo ambulatorio con seguimiento telefónico. Se consiguieron algunos POD (a partir del 30 de marzo), siendo entregados a algunos pacientes según el criterio del médico y la disponibilidad en cada momento.

Resultados: 447 pacientes con neumonía-COVID-19 fueron manejados ambulatoriamente. 85 (19,0%) recibieron pulsioxímetro, 362 (81%) no. No hubo diferencias entre grupos en cuanto a edad, sexo, comorbilidades, clínica, valores analíticos, patrones radiológicos, a excepción del dímero D (510 vs. 390 ng/mL, $p = 0,008$). El porcentaje de pacientes dados de alta con SaO₂ basal 95% fue del 12,9% vs. 6,7%, en el límite de la significación ($p = 0,056$). En los pacientes con POD se realizaron menos RT-PCR (16,5% vs. 49,2%) y el porcentaje de positivos fue menor (35,7% vs. 70,8%, $p = 0,006$). Recibieron menos betalactámicos (24,7% vs. 39,3%, $p = 0,012$), más azitromicina (97,6% vs. 82,3%, $p = 0,001$) y más lopinavir/ritonavir (16,5% vs. 7,2%, $p = 0,007$). Ambos grupos tuvieron similar seguimiento (mediana 5 días), y tasa de reingresos (9,9% vs. 9,4%, $p = 0,882$). Los pacientes con POD fueron reevaluados en Urgencias más frecuentemente (36,5% vs. 21,3%, $p = 0,003$), debido a un mayor número de remisiones por el médico (25,9% vs. 11,3%, $p = 0,001$). Varias de esas visitas fueron por SaO₂ bajas en domicilio no confirmadas en Urgencias. Entre los reingresos, un paciente llegó a Urgencias con SaO₂ 80%, y dos pacientes fallecieron. Ninguno había recibido POD. Los médicos responsables del seguimiento percibieron mayor seguridad cuando empleaban POD.

Conclusiones: Los POD en el seguimiento ambulatorio de la neumonía-COVID-19 aportan mayor seguridad subjetiva al médico y podrían permitir el manejo ambulatorio de pacientes con menores SaO₂. No hemos observado que esto asocie diferencias en los reingresos o la duración del seguimiento, aunque sí a más revisiones presenciales, en parte quizás por una insuficiente calidad técnica de los equipos. Los POD pueden ayudar a detectar precozmente a pacientes con rápido deterioro respiratorio, aunque el escaso número de pacientes con evolución negativa impide sacar conclusiones definitivas.

Bibliografía

1. Ministerio de Sanidad. Manejo en Urgencias del COVID-19. Disponible en:
https://www.mscbs.gob.es/en/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov-China/documentos/Manejo_urgencias_pacientes_con_COVID-19.pdf