Rev Clin Esp. 2015;215 (Espec Congr):1234

Revista Clínica Española

https://www.revclinesp.es

RV-005 - ÍNDICE CINTURA-ALTURA: MEJOR PARÁMETRO ANTROPOMÉTRICO PARA DISCRIMINAR RIESGO CARDIOVASCULAR QUE LA CIRCUNFERENCIA DE LA CINTURA

J. Urbano Gálvez[1], E. Carvajal Ronderos[2], L. Carrera Bolaños[2]

[1]Departamento de Ciencias Biomédicas. Universidad de Extremadura. Badajoz. [2]Servicio de Medicina Interna. Hospital de Santa Luzia. Elvas. Portugal.

Resumen

Objetivos: El objetivo de este trabajo es valorar la utilidad de las medidas antropométricas alternativas, como la relación cintura-altura, comparándolos con los tradicionales y determinar su utilidad para discriminar riesgo cardiovascular y metabólico.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo transversal, de una población de trabajadores en una zona rural al este portuguesa. La muestra incluyó a 1.883 casos cuyas características demográficas, medidas antropométricas (peso, talla, circunferencia de la cintura, índice de masa corporal y el ICA), la presión arterial y datos clínicos de laboratorio fueron analizados. El riesgo cardiovascular global se calculó por la ecuación de Framingham.

Resultados: Cuando se analizó la correlación entre el riesgo cardiovascular global y los índices clásicos y alternativos, las correlaciones fueron significativas en todos los índices. El índice más preciso para estimar el riesgo cardiovascular global fue el ICA. Cuando analizamos la correlación por sexo, para ambos, hombres y mujeres, el ICA tenía también la mejor correlación estadística con el riesgo cardiovascular global, después de la circunferencia abdominal para ambos sexos.

Discusión: Nuestro estudio muestra que el índice alternativo: ICA tiene más valor estadístico para la estimación del riesgo cardiovascular global en ambos, hombres y mujeres, que los índices clásicos (circunferencia de la cintura y el IMC).

0014-2565 / © 2015, Elsevier España S.L.U. y Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI). Todos los derechos reservados.